

LES INTERVENTIONS NUMÉRIQUES POUR LA PRISE EN CHARGE DES PROBLÈMES DE SANTÉ MENTALE CHEZ LES PERSONNES ATTEINTES DE MALADIES CHRONIQUES : SYNTHÈSE DES CONNAISSANCES

MARIE-PIERRE GAGNON, PHD

Chaire de recherche du Canada en technologies et pratiques en santé

Faculté des sciences infirmières

Université Laval

Centre de recherche en santé durable VITAM



UNIVERSITÉ
LAVAL





Projet financé par les Instituts de recherche en santé du Canada, avec la contribution du Réseau de recherche en interventions en sciences infirmières (RRISIQ)

Co-chercheuses principales :

Marie-Pierre Gagnon, FSI-UL, VITAM & Annie LeBlanc , Fmed-UL et VITAM

Co-chercheurs et utilisateurs des connaissances :

Marianne Beaulieu, FSI-UL, VITAM

Maxime Sasseville, FSI-UQAC, VITAM

Maud-Christine Chouinard, FSI-UQAC

Alain Larouche et Guylaine Chabot, Groupe santé Concerto

Nicolas Beaudet, Omnimed

Pascale Cholette, Clinique Proactive Santé

Christine Aspiros, patiente partenaire



CONTEXTE

- ▶ Les maladies chroniques constituent le principal fardeau des systèmes de santé dans les pays développés
- ▶ Les personnes vivant avec une maladie chronique sont plus à risque de développer des problèmes de santé mentale
- ▶ La pandémie de COVID-19 a exacerbé les problématiques de santé mentale, particulièrement chez les personnes vulnérables
- ▶ Plusieurs revues systématiques ont démontré l'efficacité des interventions numériques en santé mentale
- ▶ Leur efficacité pour les personnes atteintes d'une maladie chronique n'est pas bien documentée



QUESTIONS DE RECHERCHE

1. Est-ce que les interventions numériques sont efficaces pour prévenir, détecter et prendre en charge les problèmes de santé mentale chez les personnes vivant avec une maladie chronique ?
2. Quelles sont les caractéristiques des interventions numériques les plus efficaces pour prévenir, détecter et prendre en charge les problèmes de santé mentale et leur applicabilité dans le contexte de la pandémie de COVID-19 ?



MÉTHODES

Synthèse des connaissances par paliers:

1. Revue rapide des revues systématiques

2. Atelier avec des utilisateurs de connaissances

3. Consultation Delphi

4. Méta-analyses à partir de données secondaires



MÉTHODES

REVUE RAPIDE (MAI – JUIN 2020)

- ▶ Revue des revues systématiques sur des interventions numériques pour prévenir, détecter ou prendre en charge les problèmes de santé mentale chez les personnes atteintes d'une maladie chronique (incluant cancers et troubles de santé mentale courants)
- ▶ Date de publication: 2010-2020
- ▶ 6 réviseurs ont évalué les publications et extrait les informations sur Distiller
- ▶ Synthèse narrative dressant un portrait global des données probantes disponibles



MÉTHODES

ATRELIER AVEC DES UTILISATEIURS DE CONNAISSANCES

- ▶ Atelier virtuel tenu le 16 juillet 2020
- ▶ 10 utilisateurs de connaissances (ministère de la Santé et des Services sociaux, Institut national d'excellence en santé et services sociaux, Centres intégrés de Santé et Services sociaux, cliniciens et chercheurs)
- ▶ Présentation des résultats de la revue rapide
- ▶ Discussions et recueil des questions à approfondir



MÉTHODES

CONSULTATION DELPHI (SEPTEMBRE – OCTOBRE 2020)

- ▶ 9 questions retenues suite à l'atelier
- ▶ Envoi d'un questionnaire en ligne aux utilisateurs de connaissances pour évaluer la pertinence, l'importance et l'applicabilité des questions à approfondir
- ▶ Deux rondes de consultation réalisées
- ▶ Ajout d'un classement de chaque question à la 2^e ronde
- ▶ Question priorisée : *Quels sont les types d'interventions numériques les plus efficaces pour la prise en charge des problèmes de santé mentale et de maladie chronique concomitants chez la population adulte ?*



MÉTHODES

MÉTA-ANALYSES (OCTOBRE – NOVEMBRE 2020)

- ▶ Repérage des études primaires pertinentes à partir de la revue des revues systématiques
- ▶ Processus de sélection indépendant par 2 réviseurs
- ▶ Extraction des données par 1 réviseur et validation par 2 réviseurs expérimentés
- ▶ Élaboration d'une classification des interventions numériques pour la santé mentale
- ▶ Comparaisons selon le type de condition, le type de soutien et le type de technologie
- ▶ Évaluation des risques de biais (ROBIS)



RÉSULTATS

MÉTA-ANALYSES

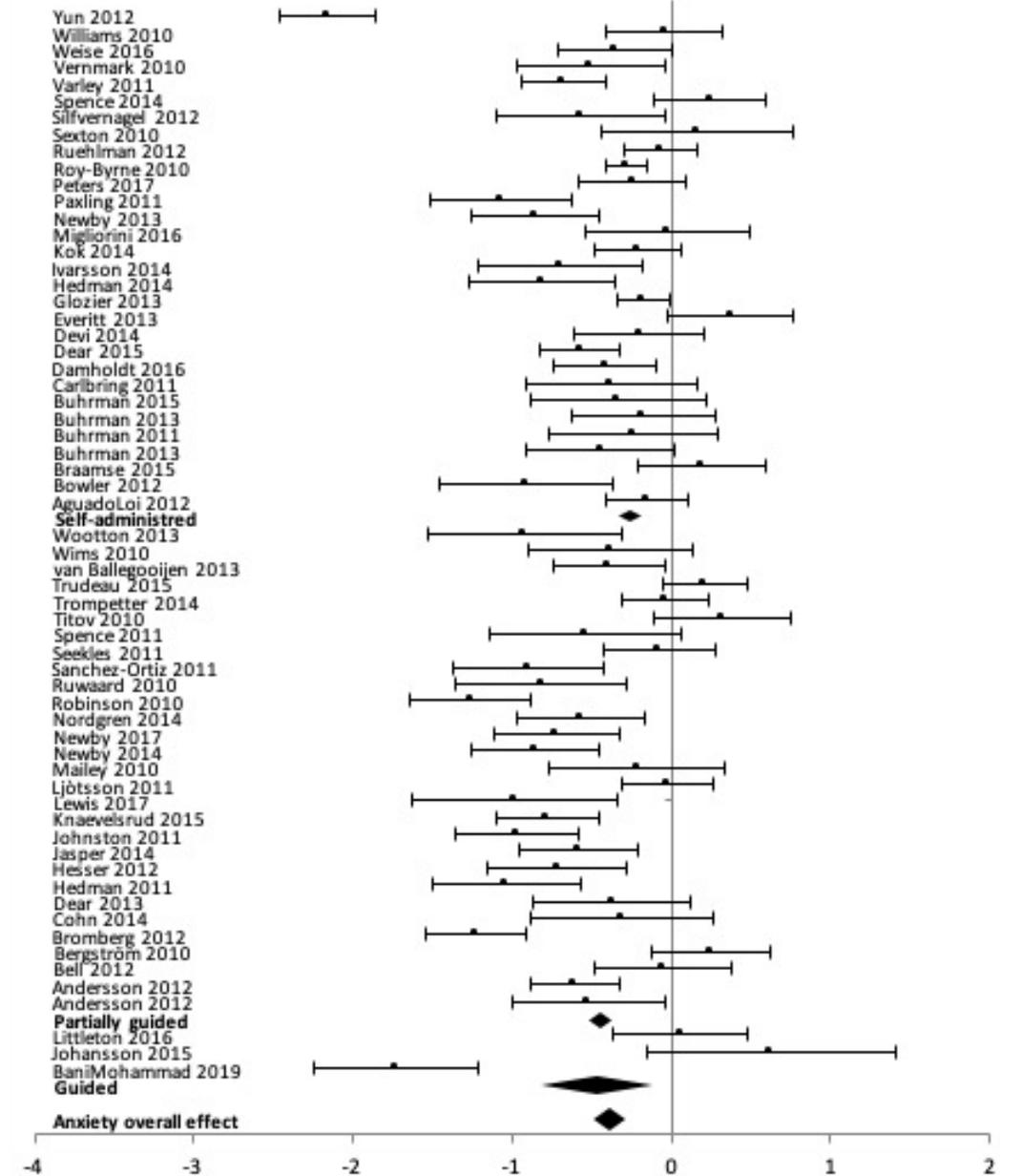
- ▶ 84 études primaires incluses, publiées entre 2010 et 2019
- ▶ Interventions numériques visant la prise en charge et le traitement de problèmes de santé mentale (dépression, anxiété, stress post-traumatique, détresse)
- ▶ 80% des études utilisent la thérapie cognitive comportementale
- ▶ 76% des études comparent une intervention numérique aux soins usuels
- ▶ La majorité des interventions sont entièrement auto-administrées ou partiellement soutenues par un professionnel



RÉSULTATS

MÉTA-ANALYSES

- ▶ Efficacité globale des interventions numériques sur l'anxiété (62 études): *Standardised Mean Difference (SMD) = -0.40; 95% Confidence Interval (CI) = -0.35; -0.44*
- ▶ Les interventions partiellement soutenues par un professionnel (n=29) sont plus efficaces [SMD = -0,46; 95% CI (-0.39, -0.53)]
- ▶ L'efficacité des interventions entièrement soutenues par un professionnel (n = 3) est incertaine

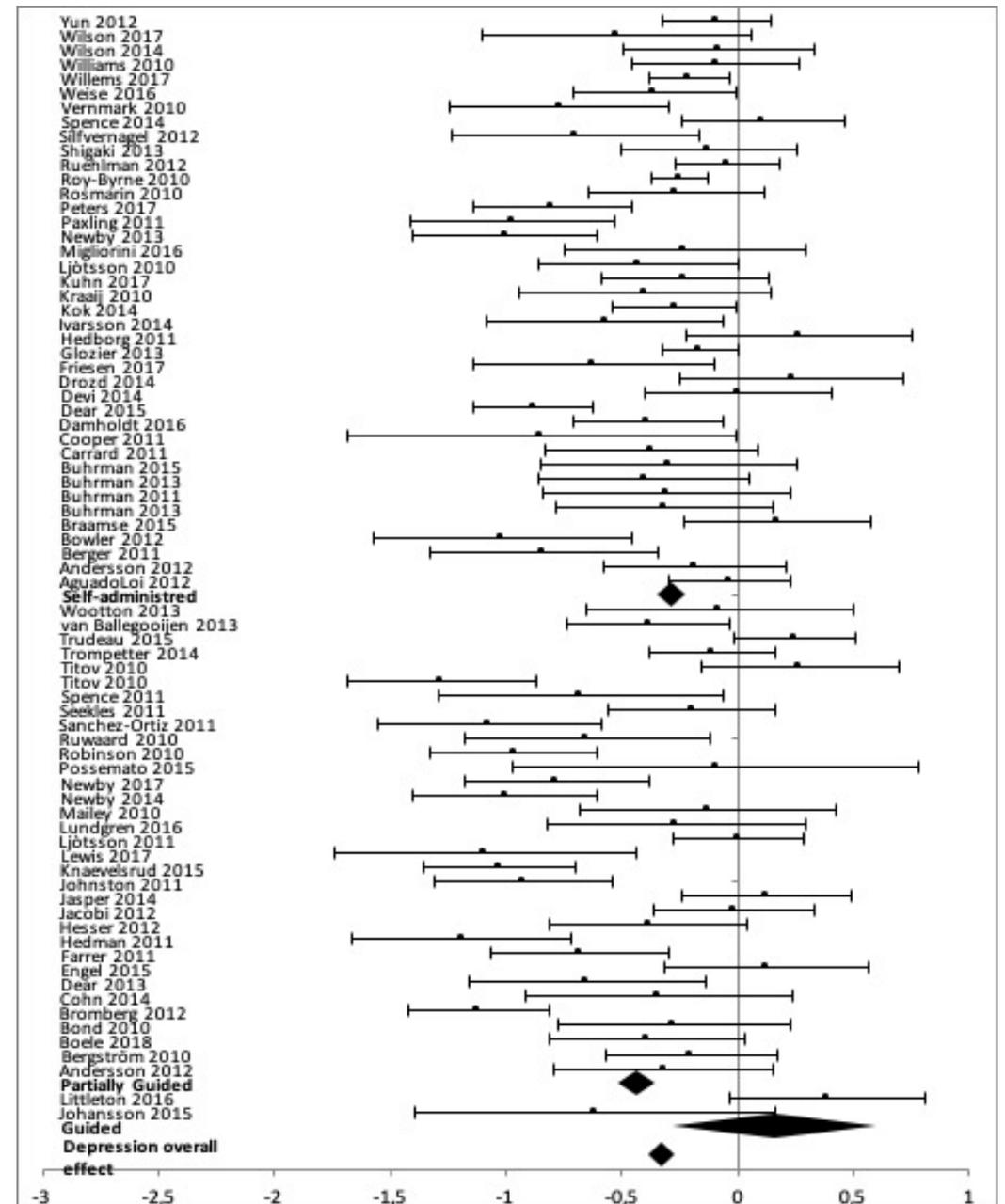




RÉSULTATS

MÉTA-ANALYSES

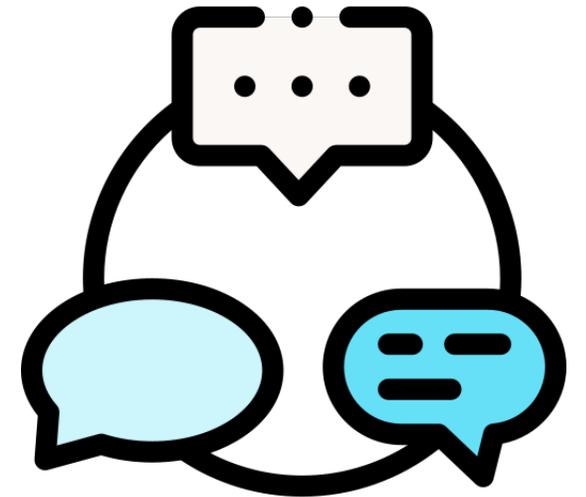
- ▶ Efficacité globale des interventions numériques sur la dépression (75 études): (SDM = -0.33; 95% CI [-0.29, -0.37])
- ▶ Les interventions partiellement soutenues par un professionnel (n=33) sont plus efficaces [SMD = -0,43; 95% CI (-0.36, -0.50)]
- ▶ L'efficacité des interventions entièrement soutenues par un professionnel (n = 2) est incertaine





DISCUSSION

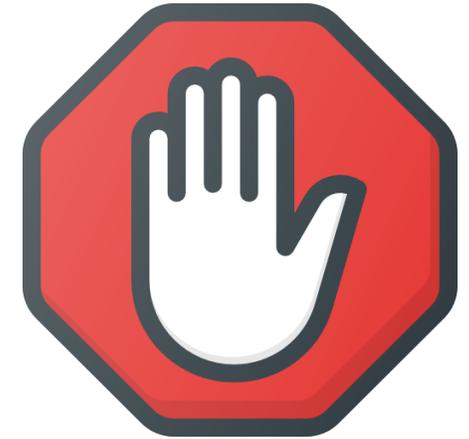
- ▶ Les interventions numériques sont efficaces pour réduire l'anxiété et la dépression chez les personnes atteintes de maladies chroniques
- ▶ Les interventions partiellement soutenues par un professionnel sont plus efficaces que les interventions auto-administrées
- ▶ La maintenance est l'enjeu principal des interventions auto-administrées
- ▶ Le type de support technologique utilisé (Internet, courriel, télésanté) ne semble pas modifier l'efficacité des interventions





BIAIS ET LIMITES

- ▶ Le risque de biais relié à la mesure des résultats est généralement élevé en raison du non masquage des participants
- ▶ Les interventions testées sont souvent faites « maison », donc peu répliquables
- ▶ La participation des usagers à leur développement est très limitée
- ▶ Très peu d'interventions impliquent des équipes multidisciplinaires et multisectorielles
- ▶ Données secondaires : non systématique et omet les études récentes





CONCLUSION

- ▶ Les interventions numériques sont une alternative efficace aux interventions face à face pour la prise en charge des problèmes de santé mentale courants pour les personnes vivant avec une maladie chronique
- ▶ Le soutien d'un professionnel accroît l'efficacité des interventions numériques
- ▶ Le type de technologie utilisé ne semble pas influencer l'efficacité des interventions
- ▶ Des recherches sur l'utilisation de ces interventions en contexte réel et leur mise à l'échelle sont nécessaires



MERCI !

Consultez le rapport complet :

<https://cihr-irsc.gc.ca/e/52056.html>

Chaire de recherche du Canada

Technologies  Pratiques en santé