



# Abrégés de recherche

## Considérer le sexe et le genre pour mieux interpréter les risques professionnels et leurs associations avec l'incidence de maladies cardiovasculaires : Revue systématique de la littérature

### Résumé

Les maladies cardiovasculaires (MCV) sont l'une des principales causes de morbidité et de mortalité dans le monde. Bien que la littérature ait observé des différences potentielles entre les sexes et les genres dans les associations avec les risques psychosociaux au travail et les MCV, peu d'études ont inclus dans leurs analyses des critères fondées sur des facteurs de sexe et de genre. Des lacunes importantes persistent ainsi dans les méthodologies et les rapports, soulignant la nécessité d'une intégration complète des considérations liées au sexe et au genre pour renforcer les stratégies et les politiques de prévention des MCV.

### AUTEURE PRINCIPALE

Azita Zahiriharsini, Ph.D.  
azita.zahiriharsini@uqar.ca

### Problématique et objectifs

Première cause de décès dans le monde, les maladies cardiovasculaires sont un enjeu sociétal important. Or, le fait que l'on continue de croire que les hommes sont plus affectés que les femmes par les MCV entraîne une sous-représentation des femmes dans la détection, la prévention et la gestion des maladies cardiovasculaires. Considérant que les deux tiers des études sur les maladies cardiovasculaires se concentrent sur les hommes, il semblerait important de considérer plus en profondeur ces deux concepts distincts que sont le sexe (attributs biologiques à la naissance) et le genre (concepts socioculturels qui évoluent dans le temps) dans la recherche sur les MCV.

Les facteurs reconnus de MCV incluent des risques professionnels (surcharge de travail, manque de soutien des collègues ou du supérieur, longues heures de travail, etc.) qui sont désormais encadrés par des lois dans plusieurs pays, dont au Québec. Hommes et femmes étant soumis à des risques professionnels différents, il apparaît essentiel d'évaluer les considérations de sexe et de genre d'études précédentes afin de mieux comprendre ces différences et de trouver des pistes d'explication susceptibles d'orienter les recherches futures.

### Méthodologie

Revue systématique de la littérature ayant pour but d'observer dans quelle mesure le sexe et le genre sont pris en compte dans 55 études prospectives qui examinent les liens entre les risques professionnels et les maladies cardiovasculaires. Les études considérées pour cette revue furent puisées dans huit bases de données, dont PubMed, Medline, Scopus, PsycInfo et Web of Science. Les facteurs liés au sexe et au genre ont été évalués selon 13 critères adaptés des recommandations exprimées dans Sex and Gender Equity in Research (SAGER), notamment en ce qui concerne la manière de rapporter les informations

relatives au sexe et au genre dans la conception de l'étude, l'analyse des données, les résultats et l'interprétation des conclusions. L'extraction des données fut réalisée par une équipe de réviseurs indépendants sur la base de critères prédéfinis. Trois réviseurs supplémentaires ont ensuite confirmé la validité des données extraites, et toute divergence a été résolue à l'aide d'une grille d'extraction standardisée.

## Résultats clés

Réalisées entre 1981 et 2022, les 55 études considérées englobaient 4 millions de travailleurs et travailleuses provenant majoritairement d'Europe du Nord, des États-Unis d'Amérique et du Japon. Dans l'ensemble, on a observé qu'aucune de ces études n'a pris en compte l'intégralité des 13 critères adaptés des recommandations de SAGER. Le premier critère, qui concerne l'utilisation adéquate des concepts de sexe et de genre, n'a pas souvent été respecté. Renvoyant aux références au sexe et au genre dans l'introduction d'une étude donnée, les critères 2 et 3 n'étaient pas non plus respectés dans la majorité des cas (n=45). Le critère 4 a aussi été négligé : seulement 31 % (n=17) des études ont émis des questions de recherche ou une hypothèse faisant mention des concepts de sexe et de genre. Pour ce qui est du critère 5, la représentation équitable des hommes et des femmes dans les cohortes de participants n'a pas été appliquée dans la majorité des études (n=39). Cependant, le critère 6, soit le fait de recueillir des variables liées au sexe et au genre, a été satisfait dans toutes les études.

Les critères 7 à 11 concernent la présentation des résultats. La stratification des résultats en fonction du sexe (critère 7), a été effectuée dans 27 % (n=15) des études. Les études restantes (24 %, n=13) ont simplement ajusté leurs résultats pour le sexe. Aucune étude n'a stratifié ses résultats en fonction du genre, négligeant complètement le critère 9. Le critère 10 consiste à tester les interactions avec le sexe et le genre; seulement 9 % (n=5) des études incluses dans cette revue ont satisfait ce critère. Deux critères, soit le 8 et le 11, concernent l'utilisation de variables liées au sexe et au genre permettant d'obtenir des portraits plus complets. Les variables liées au sexe sont l'âge, le statut de ménopause, la prise de contraceptif, la thérapie hormonale et l'indice de masse corporelle. Les variables liées au genre sont le niveau d'éducation, la catégorie d'emploi, l'état civil, les exigences physiques du travail, les risques professionnels et les responsabilités familiales. Des études incluses dans cette revue, 47 % (n=26) ont stratifié leurs résultats avec au moins une de ces variables, respectant ainsi le critère 8, et toutes les études ont ajusté leurs résultats pour au moins une des variables liées au genre et/ou au sexe tel que le recommande le critère 11.

Le critère 12 évalue si les différences ou similitudes des résultats en fonction du sexe et du genre ont été abordées dans la discussion, or, seulement 42 % (n=23) des études de cette revue ont incorporé de telles différences/similitudes dans leur discussion. Le dernier critère, qui souligne si les études ont mentionné l'importance de considérer le sexe et le genre dans les études futures, a peu été appliqué (n=17).

Bien que plusieurs des critères liés au sexe et au genre n'aient pas été considérés dans les études, on observe une amélioration de l'inclusion de ces concepts avec le temps : les articles rédigés entre 1981 et 2000 tenaient moins compte du sexe et du genre que ceux publiés après l'an 2000. Dans la dernière décennie, les critères de l'introduction (1 à 3) et de la discussion (12 et 13) ont connu une amélioration considérable.

## Conclusions et recommandations

Cette étude permet de dégager le constat suivant : bien que l'on ait relevé une légère amélioration dans la dernière décennie, les articles concernant les risques professionnels et les MCV considèrent très peu le sexe et le genre. Le fait de négliger ou de ne pas bien appliquer ces concepts peut mener à des résultats inexacts quant aux taux de morbidité et/ou de mortalité dans les études [17]. Les recommandations de SAGER sont un moyen efficace de s'assurer d'appliquer ces concepts dans la recherche, et d'obtenir des résultats adéquats qui guideront le développement de mesures préventives efficaces, adaptées en fonction du sexe et du genre. Cette revue de 55 études prospectives a permis de mettre de l'avant des recommandations visant à contrer les lacunes détectées dans la littérature. Il est d'abord recommandé d'adopter une terminologie claire et consistante dans tout aspect qui concerne le sexe (différences biologiques) et le genre (caractéristiques socioculturelles) dans le but d'augmenter la transparence, la précision et la justesse des résultats. Et finalement, il serait judicieux d'explorer des approches innovantes d'analyse statistique telles que l'analyse hiérarchique des grappes afin d'incorporer les considérations de sexe et de genre, de même que la manière dont ces facteurs de vulnérabilité se chevauchent et se renforcent mutuellement.

### Référence

Zahiriharsini, A., Gilbert-Ouimet, M., Hervieux, V., Trudel, X., Matteau L., Jalbert, L., Svyntozelska, O., Demers, J., LeBlanc A., Smith P. (2024). Incorporating sex and gender considerations in research on psychosocial work exposures and cardiovascular diseases: A systematic review of 55 prospective studies. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*. Dec; 167:105916. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2024.105916>

[www.santepop.qc.ca](http://www.santepop.qc.ca)  
[www.qualaxia.org](http://www.qualaxia.org)